

Dated

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والمنعم به رساله ہدایت مستار

ادلہ کاملہ

بجواب سماع الون لوی محمد حسین بن لایب کی جسکا اشتہار و نمونہ چھپایا اور

علم حقیقہ سے اسکا جواب طلب کیا یا ایک عالم دین دار با وقار بطور جواب نے

تجربہ تھی تحریر کیا ہر سوال کا جواب نہ ان سیکون یا واسطے ہدایت

اہل اسلام کہ تمہارا امید رحمت غفران بخود سجا

محمد عبد الرحمن تربیت یافتہ

محمد مصطفیٰ خان

مطبع نظامی واقع کانپور میں چھپا



بسم اللہ الرحمن الرحیم

ما محمد مدرسہ العلین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ سیدنا محمد خاتم النبیین وآلہ وازر  
صبحہ جمعین بعد طلوع صلوٰۃ احترام من بندہ محمود حسن دیوبندی حضرت مشتہر جناب مولوی  
محمد حسین صاحب تہاشہار مطبوع سفیر ہندوستان امرتسر کھنڈ متھین یہ گزاریش کرتا ہوں  
اس چوٹے منہ پر بڑی بات کا ارادہ تھا تو امام ابی حنیفہؒ بھی پر کیوں قناعت فرمائی  
آپ کی بلند پروازی کے لئے ہنوز گنجائش بہت تھی صحابہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گزر کر جناب بار  
مک پونہ چنا تھا کام بھی بڑا ہوتا نام بھی بڑا ہوتا آپؐ سرور یہ کی طمع تو ہیں ہم آپؐ سے فہم فرما  
والصالح طالب ہیں ورنہ پھر آپؐ ہو اور ہم ہو ہمارا ماتھے ہو گا اور آپ کا دم من روز جزا خدا اور  
رسول خدا ہونگے اور کچھ مقدمہ پیش ہو گا زیادہ کیا عرض کیجئے۔ جناب من التجک ہم جو جس  
نے قصبی خاموش ہو آپؐ میدان سنسان پا کر ماتھے پانوں ہلانے شروع کئے اب آپ کی جہت  
کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ اشتہار جاری ہو لگو۔ ہفت سنہ انگیزی پر کوئی کہنا تک چپ تھو  
اسلمو سرور ہم بھی کچھ عرض کرتے ہیں اگر آپؐ ماتھے پانوں ہلانے تو پھر ہم بھی  
انشاء اللہ ماتھے دکھائیں گے ورنہ خیر ہم خود اہل سلام کی نزاع فیما بین ہو پسند نہیں کرتے  
آپؐ اور دن ہر دو کو پر جب نصیر متفق علیہ طالب ہیں تو اپنی دعوت کے لئے اگر ایسی دلائل سے بھر  
نہیں تو ایسی تو بالضرور ہی آپؐ لگا کر ہونگے اسلمو برومی انصاف قواعد طرہ اول ایکویہ ہم تھا کہ  
اپنے طالب بطور مشارالہ ثابت فرما پر کہیں کسی اور سے الجھنے کو طیار ہوا اور ہم کو بھی کسی وقت جواب دینا سنا  
تھا مگر جوہ چند و چند اس شکش میں پہنچ کر اپنی اذیت کا خون کرتا ہوں پر یہ عرض کئی دیتا ہوں

مشتہر جناب مولوی محمد حسین صاحب تہاشہار مطبوع سفیر ہندوستان امرتسر کھنڈ متھین یہ گزاریش کرتا ہوں



کے ساتھ روایا کا پابندی دیتا ہوں اگر آپ نے مطالبہ کی تو نصوص صریحہ لائیں گے اور انکی  
صحیح اتفاق ثابت کر دے گا لیکن تو پرہیز بھی لٹا لٹا سبب میں قلم اٹھائیں گے اور کچھ بھی فرقت میں لکھیں گے  
کہ کوئی مطالبہ کو کسب کا ثبوت کا رہی یعنی تو انہی صحت و حسن و غیرہ مراتب روایا میں کسی کو کسی یا کسر  
مطلب لے کر کار سلسلہ سبب کو تو ابھی میں ہی رہے دیکھو یہ پھر اعتراضوں کا جواب سن لیجئے :

**دفعہ اول** آپ ہم سے رفع یدین کرنے کی حدیث صحیح متفق علیہ مانگتے ہیں جو دربارہ  
رفع نص صریح بھی ہو ہم آپ سے دوام رفع یدین کی نص صریح حدیث صحیح متفق علیہ کے  
طالب ہیں اگر ہو تو لائیں اور دلائل کے بدلے میں لیجائیں ورنہ کچھ تو شرما سکیں اور کچھ بھی نہ ہو  
تو آپ آخری وقت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں کسی نص سے آپ کا رفع یدین کرنا ثابت  
لیجئے اور دلائل کی جگہ میں لیجئے اور نہ ہو سکے تو پھر کسی کے سامنے نہ لیجئے زیادہ سبب چاہئے تو  
ہم صحیح کی بھی قید نہیں لگاتے یہ جائیکہ متفق علیہ ہو اگر کسی پر بھی آپ سے کچھ نہ بن آئے  
تو پھر آپ ہی فرمائیں کہ اب متبع حدیث و سنت کون ہو آپ یا ہم۔ در صورتیکہ دوام رفع  
اور آخر وقت میں رفع کسی حدیث سے ثابت نہ ہو تو بقا و نسخ رفع سے احادیث رفع سے  
ہونگی اور اس سے ایجاد نسخ و ترک رفع کو معارض ہونگے جو آپ کو کچھ گنجائش ملے کہ احادیث  
رفع کو احادیث ترک ترجیح دینے کی سطر آمادہ ہو مگر اس صورت میں حنفی متبع حدیث ہونگے  
وہ آپ اپنی رائے کے تابع اور اتنی بات آپ بھی جانتے ہی ہونگے کہ احادیث ترک رفع  
بال آپ کی رائے نارسا اور اجتہاد ناروا ہے کہ میں بہتر ہیں مگر کچھ یاد رہے کہ ترک ان احادیث  
میں معنی عدم فعل نہیں بلکہ موقوفی بعد و اجماع ہی جس سے نسخ رفع عیان ہے :

رفع یدین پر نا اہل  
حدیث کو معطل کرنا  
اور اس کو معطل کرنا  
بیکج



علم اخفاء  
کتاب میں  
درجہ

دفعہ سوم آپ ہم سے اخفاء آمین میں احادیث صحیحہ متفق علیہا طالب ہیں جو نص صریح  
ہوں ہم آپ سے نص صریح حدیث صحیحہ جہر کے طالب ہیں اگر ہوں لایو اور دس کے بدلے میں  
لیجائیو ورنہ پہرہ پائے پرائیو اور زیادہ وسعت کی طلب ہو تو آخری وقت نبوی صلعم ہی میں  
آپ جہر کا ثبوت دیجئے اور دس کے بدلے میں لیجئے ورنہ تم ہی فرماؤ متبع حدیث کون ناہم یا  
تم در صورتیکہ احادیث جہر دوام جہر پر دال نہیں آخری وقت میں جہر پر کوئی حدیث دلالت نہیں  
کرتی تو پھر اصل میں بقا و نسخ جہر دونوں احتمال برابر ہو تو اسلئے احادیث جہر احادیث اخفاء  
و ترک جہر کی معارض ہوئیں بلکہ بقا و نسخ دونوں سے سکت نکلیں پس عمل اُن پر واجب  
نہیں تو اولے تو ضرور ہی ہو گا کیونکہ احادیث اخفاء نسخ جہر پر نہیں تو اولویت  
اخفاء پر تو ضرور ہی دلالت کرتی ہیں خاص کر جب یہ لحاظ کیا جائے کہ انکم لاتدعون  
اصم ولا غائباً او کما قال وغیرہ نصوص اخفاء دعا کی فضیلت پر دلالت کرتی  
ہیں اسوجہ سے حسن نفی متبع حدیث ہونگے اور آپ تابع راے مار سا مصرعہ  
بین تفاوت رہ اگر کجاست تا یکجا :

دفعہ سوم آپ ہم سے اُن احادیث کے طالب ہیں جو زیر ناف ہاتھ باندھنی پر بطور نص دلالت کرتی  
اور پھر صحیح بھی ہوں اور صحیح بھی کسی متفق علیہ ہم آپ سے اُن احادیث کے طالب ہیں جن سے توسعہ اور  
تعمیم نکلتی ہو یا سوا زیر ناف کسی خاص مقام پر دوام ہو اگر ہوں تو لایو اور دس نہیں میں لیجائیو ورنہ  
پھر بات بلائیو بلکہ بازائیو اور سمجھائیو کہ خفیہ کی بات ٹھکانے نہیں اور اگر آپ کو ابوداؤد وغیرہ کی  
کسی خاص نسخہ پر نظر ہو تو بعد تسلیم صحت اتفاق صحت جو آپ کو بان عمل کے لئے شرط لگائی گئی ہے

علم اخفاء  
کتاب میں  
درجہ



ایکبات کو اول ثابت فرمائی کہ وہ نسخہ احادیث زیر ناطہ ہاتھ باندھنے کی نسبت  
 کیونکر معارض ہے جو متروک ہو جائیں اور اس بحث میں خفیہ کے نزدیک بھی وہا  
 صحیحہ مرفوعہ و موقوفہ موجود ہیں جسکو شوق تفصیل ہو رسالہ ملائیم سندھی و ملا قائم  
 سندھی ملاحظہ کر لے

وقفہ چہارم آپ ہم سوان احادیث کے طالب ہیں جسب خاص مقتدیون کو  
 مانعت قرأت ثابت ہو۔ ہم آپ سوان حدیث کے طالب ہیں جس مقتدیون  
 کو امر وجوب قرأت بطور نص نکلتا ہو اور پھر وہ حدیث صحیحہ ہی ہو اور صحیحہ بھی کیسی  
 متفق علیہ بھی ہو اگر ہو تو لائی اور دس نہیں ہیں لیجائی پر حدیث عبادہ جو ترمذی  
 میں مرقوم ہے اس کی طرف توجہ فرمائی اول تو وہ صحیح نہیں اور کسی نے صحیحہ ہی کہہ دیا  
 اس سے اتفاق ثابت نہیں ہو سکتا جو آپکی شرائط مقبولہ میں سے ہو علاوہ برین  
 آپ حدیث مانگتے ہیں ہم اول قرآن کی آیہ عرض کرتے ہیں و اذا قرئی القرآن  
 فاستمعوا له وانصتوا اور پھر یہ عرض کرتے ہیں کہ یہ دلیل وہ ہے جسکو حضرت  
 ابویرہ اور حضرت امام شافعی نے بھی مان گئے ہیں جو تمام جہان میں ایجاب قرأت علی  
 میں ممتاز ہیں یہ ہی وجہ ہے کہ ایک صاحب تو تتبع سکنات امام کی تکلیف دیتی ہیں  
 اور ایک صاحب فاسخ اور سورہ در میان سکتہ طویلہ نکالتے ہیں اگر مخالفت آیہ کا کہہ سکتا  
 تو پھر یاخذ وجوب قرأت فاسخ علی مقتدی تو خود ہی مطلق اور عام تھا اس تجویز غیر مردی  
 کی ضرورت کیا تھی۔ اب آپکی خدمت میں یہ گذارش ہے کہ یا تو آپ کسی حدیث صحیحہ

مقتدیوں کی خدمت میں  
 اس حدیث کی تصدیق  
 فرمائی جائے



۶  
 غنیمت متفق علی صحیح سہی چوڑ ضعیف ہی ہو سکتی ہے درمیان فاتحہ و سورت کے یا  
 مطلقاً ہر رکعت میں ثابت فرمائیں اور دس نہیں ہیں لیجائیں یا متبع سکات امام ہی کسی  
 روایت مرفوعہ منکر ثابت فرمائیں صحیح نہ ہو ضعیف ہی روایت سہی پر اتنا تو ہو کہ اجتہاد  
 صحابی کا احتمال نہ ہو ہر ہم سو دس نہیں ہیں لیجئے ورنہ پھر عدم تعمیل آیت کی فکر کیجئے  
 اور سمجھ لیں کہ اول تو حدیث غیر متواتر و جو ب عمل میں ہم سنگ قرآن نہیں ہو سکتی  
 اور بالفرض بضر محال ہوئی بھی تو اگر آپ متبع حدیث ہونگی تو ہم متبع قرآن مصرعہ  
 بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا : اسکے بعد اگر آپ میں کچھ تخصیص کریں گے تو  
 ہم حدیث میں تاویل کریں گے اور بروقت موازنہ آپ کو انشاء اللہ معلوم ہو جائیگا  
 کہ کسی بات غالب ہو باقی رہی اور احادیث اور سواہر ان کے اور دلائل و اتفاق  
 جم غفیر انکو ابھی ہم بھی پیش نہیں کرتے یا باقی صحبت باقی :

دفعہ خامش آپ ہم سہو وجوب تقلید کی دلیل کے طالب ہیں۔ ہم آپ سے  
وجوب اتباع محمد صلی اللہ علیہ وسلم وجوب اتباع قرآنی کی سند طالب ہیں  
اگر ایک انہیں سہو دوسرے کے لئے وجوب اتباع کی سند ہی تو پھر اسکی وجوب اتباع  
کی کیا سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب الاتباع ہونا اگر قرآن نہ  
ثابت ہوتا ہے تو قرآن شریف کا واجب الاتباع ہونا کہاں سے ثابت ہوا اور قرآن  
شریف کا واجب الاتباع ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ثابت  
ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب الاتباع ہونا کہاں سے ثابت ہوا بجز اس کے کہ



آپ اپنی آپ کو یا اپنا قرآن و امثال کو مضبوطی آسمانی قرار دین اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خاتمیت کو رلاملا دین اور کوئی تدبیر نہیں مگر ہرچہ بادا باد آپ ایسی ہی ہنسند غیر معتبر  
لائین اور دشمن نہیں ہیں لیجائیں ورنہ ہماری طرف سے بھیہ گذارش ہو کہ آپ جس  
موطن سے ہوسند و جو باتباع نبوی و قرآنی نکالکر لائین گے اسی موطن سے ہم ہوسند  
و جو باتباع امام نکالکر دکھلائیں گے۔

دفعہ سادش نظر کے وقتیں اور عصے کے وقتیں صاحبین کا تو وہی مذہب ہو جو  
اور اماموں کا ہے اور امام اعظم سے بھی ایک روایت یہی ہے اور اسی پر صحرین  
شریفین زادہما اللہ شرفا وغیرہ میں عمل ہو مگر ظاہر الروایۃ میں امام سے بھیہ روایت ہے کہ  
ظہر مثلین پر ختم ہوتا ہے اور عصر مثلین سے شروع ہوتا ہے خیر ہمارے جو جسے تعصب کی بات  
پر آئے نہیں مگر جب آپ بیوجہ لڑنے کو تیار ہیں تو نے جواب دے کر بھی نہیں جاتا۔  
سنئے سوطا امام مالک میں بروایت امام محمد اور بروایت یحییٰ بن یحییٰ حضرت ابوہریرہ  
سے ایک روایت ہے جس میں لفظ حصل الظہر اذا کان ظلاً مثلاً العصر اذا کان ظلاً  
مثلیک موجود ہے۔ یہ روایت ہر چند موقوف ہو لیکن بات ایسی ہے جس میں  
راوی صحابی کو مداخلت ممکن نہیں اس لئے خواہ مخواہ بالمعنی مرفوع کہنا پڑیگا اور چونکہ  
اسباب میں جہان مثل اور مثلین آتا ہے وہاں علاوہ فی الزوال مثل اور مثلین  
لیا جاتا ہے تو یہاں بھی یہی کرنا پڑیگا ورنہ سخت ناانصافی ہے اس صورت  
میں آپ ہی فرمائیے کہ ظہر کی نماز حسب شاد حدیث بعد مثل واقع ہوگی یا قبل مثل

۴۰  
بجائے کا وقت ہے  
شک ہے  
یہی نہیں



مگر جب وقت ظہر بعد المثل باقی ہو تو لاجرم شروع عصر بعد المثلین ہو گا کیا عجیب کہ اوقات  
 میں آخر کار تغیر و تبدل واقع ہوا ہو ظہر کا وقت مثل سے منسوخ ہو کر مثلین ہو چکیا ہو اور  
 بچہ زیادتی عصر میں باعث نقصان ہوئی ہو اسلئے مقتضایا تقویٰ تو یہ ہے کہ یہاں  
 ظہر مثل سے پہلے پہلے پڑھ لیا جاوے اور اگر اتفاقاً بشریت سے قبل مثل اتفاق نہ ہو تو پہلے  
 ہی سے پہلے پڑھ لے اور عصر ہمیشہ بعد مثلین پڑھا کر دے اور ربطا ہر منشا وظاہر الزواہی  
 ہو اور غور کیجئے تو یہ بات دور از عقل نہیں کیونکہ احادیث اوقات محکم نہیں جس میں احتمال نسخ  
 نہ ہو پھر اس پر روایت شارالیهاموجود جو نسخ کی جانب شیر ہو تعارض ہوتا تو ہم او نہیں  
 احادیث کو ترجیح دیتی جنس مثل کو حد فاصل بین الوقتین بنایا ہو مگر جب اختلاف وقت  
 ممکن ہو تو دعویٰ تعارض کیونکر ثابت ہو سکتا ہو اسلئے بھیہ عرض ہو کہ جب ترجیح احادیث  
 مشارالیه کی کوئی صورت نہیں تو پھر ان احادیث پر عمل کرنے سے کیا انکار ہو کیا آپ کی رائے  
 بھی یہ حدیثیں گئی گذرین اتباع و سنتہ و احتیاط و دون حاصل انکو یک نخت چھوڑ دے  
 تو پھر عدم ادا فرائض کا کہنا سر پران اگر آپ کے پاس کوئی ایسی حدیث صحیح ہو جو دوبارہ  
 دوام ادا و رسلوۃ عصر قبل المثلین نص صریح ہو یا فقط آخری وقت ہی میں ادا و رسلوۃ  
 قبل المثلین پر نص صریح ہو اور پھر صحتہ میں متفق علیہ بھی ہو تو لائیو اور دشل نہیں بین  
 لیجائی پرا تیا یا در کہ ہو کہ نص و غیر نص کا سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں سوچ سمجھ کر کام کیجئے گا  
 ورنہ ایسا نہو مع بین الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

**دفعہ شابع** تسادی ایمان کے اگر بھیہ معنی ہیں کہ شدت و ضعف و قوت میں برابر

عامر بن نوح کا بیان  
 اور نہیں اور  
 جب تک ساری  
 ہوا



تو آپ ہی فرمادین کہ مجھ کو ن کہتا ہے اور اس کی کیا سند اگر ہو تو لائے اور دلائل نہیں پیش  
 لیجائیے ورنہ اس تہمت نے اصل سے باز آئی کچھ تو خدا سے شرمائیے اور اگر یہ مطلب ہو کہ جن  
 باتوں پر انبیاء اور ملائک ایمان ہو انہیں باتوں پر عوام کو بھی ایمان ہو اسباب میں بھی  
 عوام انہیں کے قدم بقدم ہیں تو پھر سو آپ کے اسکا منکر ہی کون ہوگا اگر خفیہ نہیں اسکا  
 کوئی منکر ہو تو بتلائیے اور سند دکھلائیے اور دلائل نہیں پیش لیجائیے ورنہ تہمت بیجا ہے  
 باز آئی کچھ تو خدا سے شرمائیے زیادہ کیا عرض کروں اگر یوں کہوں کہ ایمان مقولہ کیف  
 سے بھی اور کیف قابل قسمت و نسبت بذات خود نہیں ہوتا جو کئی بیشی مساوات کا امکان ہو  
 تو آپ بوجہ آیات و احادیث مشعرہ زیادت کو پیش کر کے ادقات خراب کرینگے حالانکہ  
 ان آیات و احادیث میں جہان زیادتی پر دلالت ہو مان مجھ بھی دلالت ہو کہ وہ  
 زیادتی باعتبار تزامدا حکام اخبار تھی جو اسوقت بوجہ جد و نزول وحی ہوتی رہتی تھی  
 اور اس طریقہ متصور نہیں تھا بار اصل ایمان نہی مجھ میری گذارش ان صاحبوں کی خدمت میں  
 ہے جو اس شرب سے بھی واقف ہیں اور فہم و انصاف بھی رکھتی ہیں ورنہ ان صاحبوں کی خدمت  
 کے لئے جیسے اکثر غیر مقلدین ہوتے ہیں وہ اول ہی مضمون کافی ہے وہ صاحب مضمون کے  
 جواب کی تکلیف نہ اٹھا دیں مفت حیران ہونگے اور کچھ کام بچلیگا ۛ  
 دفعہ ثانی جواب تو آپ کے اس اعتراف کا نقطہ اتنا ہے کہ منکوہہ غیر کی نسبت خفیہ  
 کا یہ قول ہی نہیں درمختار اور شامی موجود ہے اگر آپ سچے ہیں تو سند معتبر دکھلائیے اور اگر  
 نہیں ہیں لیجائیے خدا جانے یہ افتراء ہے یا خوبی فہم ہے۔ اگر خوبی فہم ہے تو ترک تعلق کے

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰



الخوہر معقول ہو مگر ان شاء بعد غدر سہو یا قلت تدبر آپ یہ ارشاد فرمائیں کہ منکوہہ غیر نسبی  
 غیر منکوہہ کی حالت بھی اس طرح معقول نہیں اس کی یہ گزارش ہو کہ قبل از جواب ایک دو بات  
 متلیجے اور برآخدا اور انصاف بھی کیجئے ایسی علت ملک جس سے اس کا معلول متخلف ہی  
 ہو سکے بدلایل عقل و نقل و قبضہ ہی حدوث ملک ال سی سی ہوتا ہو اگر بعد کہین مع و  
 کی نوبت آتی ہو مگر یہ قبضہ القبض کا ممنوع ہونا پھر اسی بات پر دلیل کامل ہو کہ قبضہ علت ملک  
 اور مہاجرین کو خدا کا فقراء کہنا حالانکہ اکثر صاحب بہت کچھ چور کر گئے تھو وہ بھی نے اس کی متصو  
 نہیں کہ علت ملک قبضہ ہو اس کی اٹھ جانے سے ملک گئی تو وہ فقرا کہلائی اور وارث کو ظاہر ہو  
 کی نظر میں قبل القبض ملک ہو جاتا ہو مگر جب یہ لحاظ کیا جا کہ وارث قائم مقام مورث ہو جاتا ہو  
 بحکم لوصیکم اللہ خدا کی طرف سے تبدیلی ہوتی ہو تو یہ بات خود واجب تسلیم ہو جاتی ہو کہ جیسی  
 در صورت تبدیلی جسام کی بجائی ہو مگر مرقہ فوقیت و تحتیت جو جسم اول کو نسبت فرش و سقف حاصل  
 بعینہ جسم ثانی کی طرف عام ہو جاتی ہو اسی ہی صورت میں قبضہ مورث بعینہ اس کی طرف خود عام ہو جاتا  
 ہو یہ نہیں کہ مثل بیخ شراد و سرو مال کو اپنی طرف کہینچتا ہو اور اپنی مال کے قائم مقام کر لیتا ہو یہ فرق  
 بشرط فہم سب کو مقتضی ہو کہ یہاں تازہ قبضہ چاہیے اور وہاں وہی قبضہ مورث اس کی طرف  
 آجاتا ہو اس وقت اپنی بات پر اکتفا کرتا ہوں اگر آپ صاحب فہم و فراست ہیں تو اتنی ہی بات ہو  
 اصلی بات کو سمجھ جاؤینگے ورنہ آپ کچھ اعتراض فرماؤینگے تو پھر ہم بھی انشاء اللہ آپ کو تماشا دکھائے  
 - دوسری بات یہ ہو کہ جیسے شہادت خلق لکم مافی الارض جمیعاً مافی الارض قابل ملک مافی  
 آدم ہیں اسی ہی بدلائل خلق لکم من انفسکم ازواج و غیرہ عورتیں قابل ملک شوہر ہیں یہاں بھی یہی  
 قبضہ ہوگا تو ملک ہوگی نہیں تو نہیں تیسری بات یہ ہو کہ عقد نکاح کو بیع نکہی تو اچھا  
 کہنا پڑیگا مگر جارہ کہئے تو اوس کے بطلان کے لئے یہ ہی کافی ہو کہ نہ اصل معلوم



نہ کار محدود پھر جائز ہو تو کیونکر ہو اگر اجارہ ہوتا تو نکاح بطور معروف جائز ہوتا ہوتا تو  
 متعہ جائز ہوتا اور طلاق یکطرفی اس عتاق کے مشابہ ہی جو مالک کی طر فسنی ہوتا ہے اور ہر  
 کا مشابہ کتابت ہونا اس بات پر شاید ہی کہ یہاں بھی ملک ہی ہوگی جو یہہ لین دین  
 چوتھی بات یہ ہے کہ جس قدر روح اپنی بدنیہ قابض ہو اس قدر اور کوئی کسی چیز پر قابض  
 نہیں اسی کے قبضہ کے بھر دسواور بھی جانداروں سے منفع ہوتے ہیں روح کا قبضہ  
 نہ ہو تو پھر حیوان کے انتفاع محال ہو اور ابدان حیوانات میں جو صکر بدن انسان کا نفع  
 ہونا اور بعضی لائق میلان خاطر مال ہونا ایسا ظاہر ہے کہ اور کسی کا نفع ہونا اور مال ہونا ایسا  
 ظاہر نہیں کیونکہ اور چیزیں اس کے حفظ و ترسیم کے باعث نافع اور مال کہلاتی ہیں اس صورت میں  
 جیسے روح کا مالک ابدان ہونا بوجہ اکیل ہوگا ایسی ہی ابدان کا مالک اور روح ہونا بھی مثل روح کے مالک  
 ابدان ہونیکے بدرجہ اتم ہوگا کیونکہ مالک ہونیکے لئے قبضہ اور ملک ہونیکے لئے مالیت چاہیے جتنی وہ دونوں  
 زیادہ اتنی ہی کچھ دونوں زیادہ بگر چونکہ سوار توالد اور منافع کے حساب سے تو خود  
 روح اپنی بدن سے منفع ہوتی ہے تو اس کو اپنی بدن کی سیر اسوجہ سے ہی ممنوع ہوگی  
 کہ اس میں غیر کو استحقاق ملک ہی نہیں کیونکہ وہ خاص اس کے لئے بنا ہے ان مافی الارض  
 بد لالہ عقل و اشارہ خلق لکم مافی الارض سب کے لئے ہے اس کی بیع ہو تو کچھ حرج نہیں اور  
 اسوجہ سے بھی ممنوع ہوگی کہ تذلل بنی آدم اصل میں خدا کے لئے ہے اور عزت بنی آدم  
 خاص اسی کا حق ہی یہی وجہ ہے کہ سوال تک غیر سے ممنوع ہوا ہے جائیکہ اس کی عبادت پر  
 اس صورت میں بوجہ اپنی آپ کو کیوں دلیل کیا اور اسوجہ سے بھی ممنوع ہوگی کہ تسلیم



اور پھر مبیع سے انتفاع نے اعانت بالغ یعنی روح متصور نہیں اور آپ خود جانتی ہیں کہ  
 بیع اور شرط نامہ حدیثوں میں ممنوع ہے ان اپنی بدن کے خرید لینے میں لہذا کچھ خرابی نہیں  
 اسکو بدل کتابت دیکر خرید لینا ممنوع نہوا اگر عورت بحساب نفع تو والد جو اسکی پندائش سے  
 خاص عرض ہے اور موافق ارشاد لکھ کر حث لکم مردوں کے حق میں اسکی مطلوب ہے  
 اپنی آپ اپنی بدن سے منتفع نہیں ہو سکتی یعنی مثلاً آنکھ ناک سے اپنا کام نکال سکتی ہے  
 پر اپنی رحم سے خود کامیاب نہیں ہو سکتی یہ ممکن نہیں کہ مثل مرد خود اپنی آپ سے جماع  
 کرے اور بچے جنوائے اس حساب سے عورت مثل جمادات ہے جیسے انکے منافع سے  
 خود انکو کچھ نفع نہیں ایسا ہی بھان بھی سمجھ لیجئے اور ظاہر ہے کہ جمادات میں مملوکیہ  
 بدرجہ اتم ہے کیونکہ مالکیت کا شائبہ بھی نہیں اسکو اگر عورت اپنی رحم کو بچہ تو نہ اسکو  
 سے کچھ وقت پیش آتی ہے کہ بنایا تھا خاص اوسکے لئے مثل مافی الارض جسکو عموماً  
 مطلوبیت پر لئے تخصیص لکم فرما دینا دلالت کرتا تھا عام نہ تھا پھر بیع کیونکر دیا  
 کیونکہ رحم اوسکے لئے ہوتا تو خود منتفع ہو سکتی بلکہ بدلاتہ خلق لکم من نفکم ازواج اولاد  
 مردوں کے لئے اوسکا ہونا نکلتا ہے اور نہ اسوجہ کچھ دشواری پیش آتی ہے کہ بیع میں  
 اپنی توہین لازم آتی ہے کیونکہ مرتبہ اصلی میں کمی آئی تو توہین لازم آئی جب عورت  
 خود مردوں کے لئے مخلوق ہوئی تو پہر کیا توہین ہے اور نہ اسوجہ سے کوئی دشواری  
 کہ بیع میں اپنی اعانت شرط ہوگی جس سے بیع اور شرط کا اجتماع لازم آئے گا جو  
 بالیقین ممنوع ہے کیونکہ عورتیں جب مرد ہی کے لئے مخلوق ہوئیں تو پھر اس سے



جیسی جانوروں کی ارواح سو کام لینا ممنوع نہیں عورتوں کی ارواح سو بھی اُن کا بن  
 کا لینا ممنوع نہوگا جس کے لئے وہ بنا ہی گئیں الغرض شرط اُس امر کی ممنوع ہوتی ہے  
 جس کا پہلے سو استحقاق نہیں ہوتا کیونکہ اس صورت میں رہو بال لازم آتا ہے اور جس کا استحقاق  
 ہوتا ہے اُس کا شرط کرنا ہی فضول ہوتا ہے جیسا کہ بیع میں قبضہ کی شرط کر لیجاوے تو  
 ایضاً حبیہم ہوتا ہے کوئی نئی بات نہیں ہوتی۔ پانچویں کچھ بات ہے کہ اگر عورت  
 و مرد میں تسادی نوعی ہوتی تو تسفل صنفی جیسا کہ آیت خلق لکم من انفسکم ازواجاً دلائل  
 کرتی ہے خود اس بات کو متفقہ تھا کہ مثل حیوانات فقط قبضہ کافی ہو جائے اور بیع کی حالت  
 نہ پڑے مگر کچھ تسادی نوعی جس کا بقا بقا ایمان ہو مانع عود ض ملک تھا۔  
 شرح اس معام کی کچھ ہے کہ منفعت توالد تو مرتبہ صنفی سے متعلق ہے اور منافع باقیہ مثل  
 منفعت چشم و گوش و دست و پا وغیرہ اعضا مرتبہ نوعی سے متعلق ہیں اور کچھ دونوں  
 مرتبہ یا ہم ایسے مخلوط ہیں کہ تقسیم کی کوئی صورت نہیں پھر اس پر طرہ کچھ کہ جسم نسوانی  
 جس سے کچھ منافع متعلق ہیں اصل میں اُن کا مقبوض ہے جس سے اُن کا مالک ہونا ظاہر ہے  
 ہے یہی کچھ بات کہ خود عورتیں اپنی رحم و فرج سے منتفع نہیں ہو سکتیں اس سے  
 دربارہ ملک اعضا تناسل کچھ حرج نہیں ہو سکتا ورنہ کچھ معنی ہوں کہ خداوند غنی  
 عن العالمین کسی چیز کا بھی مالک نہیں اس لئے بعد تحقق قبضہ تام مالکیۃ نساء اور مملوکیۃ  
 اعضا تناسل کا اقرار لازم ہے اور پھر بوجہ ارشاد خلق لکم من انفسکم ازواجاً  
 اور نیز بدالات انتفاع مرد بطور فاعلیت مرد و نکاح نسبت زنان بحیثیت منفعت مذکورہ



مالک ہو سکتا ممکن ہوا اور عورتوں کا نسبت مردوں کی بحیثیت منفعت مذکورہ مالک ہونا ممکن  
 نہ ہوا کیونکہ عرض ملک علو مرتبہ مالک اور تسفل مرتبہ مملوک کا خواستگار ہی تھا کہ مراتب  
 میں بھی بات متصور نہیں اس لیے بیع کی ضرورت پڑی اور ہر شے میں مقرر ہوا ان تقسیم  
 ممکن ہوتی تو یہ بھی متصور تھا پر کیا گنجیہ مشاع نے تقسیم صحیح نہ تھا باقی رہے  
 رسول اللہ صلعم ان کے لئے یہ کہہ کا جواز یا نہیں معنی ہے کہ آپ اصل میں بعد خدا مالک عالم ہیں  
 جمادات ہوں یا حیوانات بنی آدم ہوں یا غیر بنی آدم اگر کوئی صاحب لوچہ بن گئے  
 اور فہیم ہو گئے تو شاید ہم سب بات کو آشکارا بھی کر دیں۔ القصہ آپ اصل میں مالک  
 ہیں اور یہ ہی وجہ ہے کہ عدل و مہر آپ کے ذمہ اجب تھا اور یہ مراعات نکاح و شرط  
 نکاح اور بات پر مبنی تھی بالجملہ تا بقا اایمان انتفاع منافع نکاح کے لئے بیع کی  
 ضرورت ہو مان در صورت زوال ایمان حکم اولک کا لا نعام بل ہم اخل ان مان  
 نوعی سر کر زمرہ انعام میں داخل ہو جائیگا اور مثل انعام ہجر و قبضہ تام ملک میں جائیگا  
 اور کیونکہ وہ بد لالہ و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون عبادت بنی آدم کی حقیقت  
 اصل فطرت اور مقتضای طبعی ہو گی کیونکہ جیسے آنکھ دیکھنے کے لئے بنی اور کان سننے کو  
 لئے آگ جلانے کے لئے اور پانی بجھانے کے لئے اور یہ اغراض ان اشیاء کے حق  
 میں مقتضای طبعی ہیں ایسی ہی بھیاں بھی چاہیے آدمی عبادت کے لئے بنا ہی تو  
 پھر عبادت اُس کے حق میں ایک مقتضای طبعی ہو گی مگر یہ ہے تو پھر عبادت اوس کے  
 حق میں خاصہ سمجھی جائیگی کیونکہ امور طبعیہ منجملہ خواص اشیاء ہوا کرتی ہیں اس صورت میں



اگر بالفرض عبادت مذکورہ یعنی اطاعت و انقیاد منفق و ہو جائے تو یا تو بوجہ انقلاب  
 ماہیت وہ اس نوع ہی سے نہ یا یوں کہہو کہ کچھ معلوم ہو گیا کہ کچھ اس نوع سے  
 ہی نہ تھا اشخاص و شکل و صورت اس صورت میں مثل اتحاد و عرض عام و اشتراک عرض عام ہو گا  
 اور جب نوع انسانی نہیں تو پھر کافر کو اعلیٰ درجہ میں سمجھنا تو حیوان ہی کا کام ہی  
 نیچے ہی اتارنا پڑے گا جس سے اولیٰ کا لانا عام کا مطابق عقل ہونا بھی ثابت ہو جائیگا  
 بالجملہ بوجہ اجتماع تساوی نوعی و تسفل صنفی دونوں جہتیں اکٹھی ہو گئیں خود مختاری  
 بھی جس کا نتیجہ مالکیت ہو اور نئے اختیار سے بھی جس کا نتیجہ مملوکیت ہو اس لئے بیچ بچ کی  
 بات نکل آئی سو من وجہ مالک اور من وجہ قابل ملک کہنا پڑے گا اور بیع کے بعد درجہ  
 کی مالکیت اور اس کی مملوکیت کا اقرار لازم ہو گا غرض نکاح میں مالکیت و مملوکیت ہوتی  
 ہے اجارہ نہیں ہوتا مگر مالک کو بھی تو کچھ کہی کہ بیع ہوتی تو آ تو ہنن اجور ہنن لفرما  
 اور شوہر کو اختیار بیع و ہب و اجارہ ہو اگر اس کا جواب ہے کہ لفظ اجور سے اگر اجارہ ہونا ثابت ہوتا  
 ہے تو لفظ اجر عظیم اور اجر کریم سے جواب اہل ایمان کی شانیں وارد ہیں کچھ بات ثابت  
 ہو جائیگی کہ خدا اور بندہ کے درمیان میں عقد اجارہ ہے اور معتزلہ وغیرہ قائلان  
 وجوب عدل و ضرورت اعطاء اجر سچے ہیں اہل سنت جھوٹے ہیں مگر بھی ہنوز آپ سے ایسی  
 نے اعتقاد ہی نہیں کہ ائمہ فقہ کا اتباع چھوڑا تو ائمہ اعتقاد کا بھی اتباع اور ان کی  
 تقلید بھی چھوڑ دیں گے ورنہ ادلیٰ اسی قصہ کو فیصل کرتا چلتا اور ممانعت بیع سے یہ  
 لازم نہیں کہ ملک نہ ہو اگر حدیث تفریق والدہ و غیرہ حیات موصفا ظاہر ہے کہ بھی



ملک ہوتی ہو اور بیع ممنوع ہوتی ہو یہی بھی بات کہ بھہ ممانعت کس درجہ کی ہو آیا بیع  
منفید ملک ہی نہ ہوگی یا ہوگی مگر ملک خبیث ہوگی اسکی تحقیق ہر چند اسوقت دشوار ہی  
لیکن آپکی خاطر بھی عزیز ہے سنئے وجہ حرمت تعدد ازواج زوجہ کے حق میں ایکو  
میں نقطہ یہ ہے کہ جب زوجہ حرث یعنی زمین پیداوار اولاد ٹھہری تو پھر اگر مزارع  
متعدد ہونگے تو زرع و لد بھی مشترک ہوگی مگر گیہوں وغیرہ پیداوار خاک کو تو بوجہ  
تشابہ اجزائے کہلے تقسیم کر سکتے ہیں اولاد کو جو پیداوار زن ہو تقسیم کر سکیں  
تو کیونکر تقسیم کرینگے ایک کچھ ہوگا تو پارہ پارہ نہیں کر سکتے متعدد ہوں تو بوجہ  
اختلاف صورت و سیرت موازنہ متصور نہیں پھر ارتفاع نزاع ہو تو کیونکر ہو تصور  
اگر بیع کی اجازت ہو تو بحکم ملک جیسی آن سابق تک بائع کو اختیار تصرف جماع تھا  
ایسی ہی آن لاحق میں مشتری کو اختیار تصرف جماع ہوگا اور اسوجہ سے احتمال ختم  
لفظہ اور اشتراک فی الولد پیش ہوگا جس سے نہی بیع آپ ثابت ہو جائیگی القصبہ بیع کو  
لازم ہو کہ امکان قبضہ موجود ہو اور یہاں قبضہ مشتری کی کوئی صورت نہیں بائع کا  
قبضہ اٹھو تو مشتری کا قبضہ ہو مگر جب تک احتمال استقرار لفظہ بائع ہر تب تک خلوص  
و تسلیم کہاں ہے جو قبضہ مشتری سمجھا جاوے اور جب قبضہ نہ ہوگا تو افادہ ملک بھی متصور  
رہی حالت حیض و نفاس اسوقت ممانعت جماع بائع کی طر ف سے نہیں اور حالت استبراء  
کی ممانعت بوجہ بقا و ملک شوہر نہیں کیونکہ متقابلہ اہل اسلام کفار کا قبضہ بحکم آیہ  
اولئکہ کا لا نعام بمنزلہ قبضہ العام ہے فقط اپنی نسب کی حفاظت اور نسب غیر



کی حیثیت ہے جس کے اتلاف اور اپنی طرف سے پھر لینی کا اسکو اختیار نہیں اگر اختیار ہے تو والد  
 اور والدہ مالک بنجائیکا اختیار ہے اور یہی وجہ ہے کہ اور قسم کے تصرفات اور استخدام سے  
 ممانعت نہیں اگر وجوب استبراء بوجہ بقار ملک شوہر سابق ہوتا تو ملک یمن پیدا نہ ہوتا  
 اور استخدام جائز نہ ہوتا بالجملہ وجہ ممانعت سے وغیرہ موانع خارجیہ میں عدم ملک نہیں علاوہ  
 عورت بلالت حرام لکن قطعاً بحیثیت لہ ملک ہو سکتی ہے جو قطعاً منج و حرم سے متعلق بحیثیت سمیع و بصر غیر نکاحی  
 مملوک نہیں اور اسکو بدن زوجہ فیما بین زوج و زوجہ مشترک ہو گا اور تسلیم سمیع  
 تسلیم جملہ بدن متصور نہیں اس صورت میں تصرف فی حق الغیر نے رضا غیر لازم آئیگا  
 اور اسوجہ سے اس میں مع کو بوجہ لزوم نزاع مع غور بھی کہنا چاہیگا بالجملہ وجہ ممانعت  
 عدم ملک نہیں موانع خارجیہ میں اور بھی جو تھو جو ہبہ اور اجارہ بھی در نہوا اور متغہ بھی حرام  
 گو تہ اسلام میں مثل حجاز فطالت حاضر سفر بوجہ ضرورت تک جو عرضی ہا اور بعد ارتفاع ضرورت پھر  
 حرمت اصلی اسطرح نکل آئی جیسو بعد زوال حرارت عرضی پانی کی برودت اصلی ظاہر  
 ہو جاتی ہے مگر یہ ہی توقضار قاضی یا کوئی اور سبب بھی موجب انتقال ملک شوہر کسی غیر  
 کی طرف نہیں ہو سکتا کیونکہ حاصل انتقال ملک بالبدن آئیہ ہے کہ مالک ثانی مالک اول  
 کے قائم مقام ہو گیا سو یہ بات ممکن ہوتی تو بیع اور ہبہ اور اجارہ ہی نے کیا قصور  
 کیا تہادمان بھی یہ ہی قائم مقامی ایک کی دوسری کی جا ہوتی ہے ملک اصل ہو ملک  
 منافع اس صورت میں زن منکوحہ در بارہ عدم امکان تملک غیر شوہر نظیر ابدان حسرا  
 ہو گی دمان بھی باوجود مملوکیست ابدان اور مالکیست ارواح جس کے تحت حق پیدائش و انتقال



بالا بالقطع شاید بین غیر ارواح متصرفہ کی طرف ملک ابدان منتقل نہیں ہو سکتی یہاں  
 بھی غیر شوہر کی طرف باوجود مالکیت شوہر و مملوکیّت زن منکوحہ ملک شوہر غیر شوہر کی طرف  
 منتقل نہیں ہو سکتی اگر ہو سکتی ہو تو پہر عورت کی طرف منتقل ہو سکتی ہو چنانچہ طلاق و موت  
 میں بھی ہوتا ہے وجوہ دونوں باتوں کے متقارب بلکہ ایک ہی سی ہیں چنانچہ ظاہر ہے  
 بالجملہ اسباب انتقال ملک بوجہ عدم قابلیت ملک غیر ان دونوں موقعوں میں بیکار رہتی ہیں  
 اور کیون نہیں ہر امر عارض کے لئے بالبداهت ایک طرف موصوف بالذات کی ضرورت ہے تو  
 دوسری طرف معرض قابل کی حاجت ہے یہی وجہ ہے کہ ارواح و اصوات وغیرہ مبصرین  
 ہو سکتی اور اشکال وغیرہ سموع نہیں ہو سکتی گو دیکھو سنو کی آنکھ اور کان کیسی ہی تیز کیوں  
 نہیں ہے کہ قائلان فساد قضا و ظاہر و باطن از منکوحہ کو مستثنیٰ کرتے ہیں چنانچہ درمختار میں اشارۃً اور  
 شامی میں صراحۃً یہ بات موجود ہے علیٰ ہذا القیاس ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں اس تصریح  
 ہے کہ قضاہ قاضی فقط عقود و فسوخ میں نافذ ہوتی ہے زن منکوحہ اور احرار کو اس  
 قاعدہ مستثنیٰ کر دیا ہے کوئی سمجھو تو کیا سمجھو اس کے فہم کا تصور ہو اور کا تصور نہیں  
 زن غیر منکوحہ اور اموال باقیہ کی نسبت علما و حنفیہ کا بھٹہ دعویٰ ہے کہ بوجہ قضا قاضی  
 ملک مدعی میں ہو سکتی ہے بشرطیکہ قاضی باوجود علم حقیقۃً اس حال دیدہ و دانستہ ظلماً  
 ندوادی سو یہ بات بشرط فہم و انصاف واجب التسلیم ہے شرح اس مقام کی بھٹہ ہے کہ زن  
 غیر منکوحہ قبل نکاح اپنی بدن کی آپ مالک ہوتی ہے اور بعد نکاح وہ ملک بقدر مشار  
 شوہر کی طرف عائد ہوجاتی ہے اور اسوجہ سے یوں کہہ سکتے ہیں کہ جیسے نفوذ و عروض میں



بعد بیع و شراء ملک یا نفع و مشتری ایک دوسرے کی طاعت منتقل ہو جاتی ہے اور اس وجہ سے ایک دوسرے کے قائم مقام ہو جاتا ہے ایسا ہی شوہر و بارہ ملک بدن زن قائم مقام زن ہو گیا مگر جب گنجائش تبدیل ملک نکلی اور ایک دوسرے کی جا ایک دوسرے کا قائم مقام ہونا ممکن ہوا تو در صورت قصاص قاضی بھیہ بات ضرور تر ہے کیونکہ ضعیف بحیثیت قصاص ادھر تو خدا کا نائب اور ہر رعیت کا ولی نیابت و خلافت خداوندی کے ثبوت کے لئے تو اس کی حکومت ہی کافی ہے چہر آیه اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولِی الْأَمْرِ مِنْكُمْ اور نیز احادیث کثیرہ شاہد ہیں مگر چونکہ حاکم وقت کی حکومت نے نیابت و خلافت خداوندی متصور نہیں سو وقت حکومت خلیفہ و قاضی وغیرہ بالعرض ہوگی اور ظاہر ہے در صورتیکہ اس کو حاکم بالعرض کہا تو پہر اس کی حکومت معارض ان الحکم للہ نہیں ہو سکتی کیونکہ موصوف بالعرض در حقیقت موصوف ہی نہیں ہوتا موصوف حقیقی و واسطہ فی العروض ہی ہو کرتا ہے باقی رہی ولایت اول تو اس کے ثبوت کے لئے بھی حکومت کافی ہے کیونکہ حاصل ولایت بحیثیت ولایت ہی تصرف بیع و شراء نکاح و حفظ اموال ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس نے استمراج غیر اموال غیر میں تصرف بیع و شراء و نسخ علی هذا القیاس نکاح غیر نے استمراج غیر خود ایک قسم کی حکومت ہے علاوہ برین جملہ فالسلطان ولی من لا ولی لہ حاکم کی ولایت عامہ پر نص صریح ہے باقی خصوصیت من لا ولی لہ اس قسم کی ہے جیسو کہا کرتے ہیں جس کا کوئی والی و وارث نہیں اس کا خدا وارث ہے مگر ان اتنی بات ہو اگر قاضی فیہ و غیرہ



ظلم کرے تو پھر درحقیقت اس وقت نہ نائب خدا ہونے والی رعیت ہی کیونکہ جیسی حکام مجاز کسی  
 نائبوں کے ذمہ پابندی قانون سرکاری اور اولیاء کے ذمہ شفقت ضرور ہو ورنہ پھر وہ نائب  
 دولتی نہیں بلکہ مخالف و محرم دشمن ہی ایسی ہی بیان بھی ضرور ہو مگر جیسی لاعلمی کی صورت میں  
 تو اب حکام مجازی اور اولیاء مخالف و محرم دشمن نہیں سمجھے جاتے ایسی ہی بیان ہی  
 نہ ہو مگر اس صورت میں بدلات مقدمات سابقہ انکا حکم تہ تک کی خبر لگیا اور ظاہر ہو باطن تک  
 اپنا کام کر گیا کیونکہ اگر وہ ظلم سے نجات اور سکی حمایت کے بھروسہ تھی جب ہی اور  
 حامی ہو گیا تو پھر قبضہ غیر کا اٹھانیا والا کون ہی جب عا علیہ قبضہ غیر مستحکم ہو گیا  
 جس کے عدم استحکام پر اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ قاضی کے حکم کے آگے آگے ہوتا  
 ہی تو قبضہ مدعی تو بوجہ تائید قضا و قاضی و حمایت حاکم ایسا مستحکم ہی کہ اسکی ٹھنکی میں  
 نہیں رہے کیونکہ موجب ملک نہ ہوگا اور مال متنازع فیہ محل قابل غرض علت موجب ملک یعنی  
 قبضہ موجود علت قابل ملک یعنی محل قابل موجود اسکو ساتھ اتصال فاعل و مفعول ہو چکا  
 قبضہ محل قابل تک منع می ہو چکا جسکا حاصل بھیہ ہی کہ فاعل تعدی کوئی نہیں اب عروض  
 ملک مدعی مال متنازع فیہ پر نہ تو یوں کہو علت تامہ کو لزوم معلول ضرور نہیں ایسی  
 بات سو آپ کے اور کسی سے متوقع نہیں ہاں یہ مسلم کہ طریق حصول ملک گناہ کبیرہ ہے  
 اسلیو اسکا وبال سر پر میگا دنیا کی تکالیف جو لشہادت و ما اصابکم من مصیبتہ فیہا  
 کسبت ایدیکم و یعفو عن کثیر الیسو صاحبونکو اکثر پیش آیا کرتی ہیں انکی نوعیت و شدت  
 تو یہ ایسی چیز ہے کہ آخرت تو حدیث فاما اقطع لہ قطعہ من النار اور کما قال من بیان



ادیم ہی حدیث ہو کہ جس کے بھروسے آپ بچھہ سمجھے ہوئے ہیں کہ قضاء قاضی  
نافذ نہیں ہو سکتی۔ کوئی آپ سے پوچھے دربارہ عدم نفاذ قضاء یہ حدیث کہ ہر کسی  
نص ہو گئی۔

اب گذارش بچھہ ہے کہ اس حدیث سے تو آپ کی کار براری معلوم اور کوئی حدیث  
ہو تو لائیے اور دس نہیں بسیل لیجائیے پہر تا وقتیکہ آپ اس قسم کی آیت  
و حدیث نہ لائیں بروئے انصاف و قانون مناظرہ آپ کا اعتراض حنفیوں  
پر رد ہی نہیں ہو سکتا بلکہ محکم مقدمات مذکورہ جو بدیہی ہیں یا کلام اللہ اور  
حدیث سے ماخوذ ہیں اولاً انہیں کا اعتراف آپ کے ذمہ رہے گا اگر حوصلہ  
دفاعت ہو تو مقدمات مسطورہ کی تفسیر تشریح اور حدیث سے ثابت فرمائیے  
ادھر ماخذ مقدمات کا ابطال کیجئے پھر دس نہیں بسیل لیجئے لیکن انصاف  
اور فہم سے کام کیجئے۔ درجہ نیکی کی ٹھہرے گی تو یہ یاد رہے کہ یہ علم ہم  
بھی پڑھے ہوئے ہیں اس علم کے مبادی ہی میں آپ کو اقصی تک پہنچا دیں گے  
اور جواب ترکی بہ ترکی کا مصداق خوب جہادین گے۔ آپ کو معلوم ہے  
کہ نئے نیکی میں بوجہ زیادہ پڑتا ہے کو لھو کی مثل ضرور ملا زمان حضور کے  
گوشگزار ہوئی ہوگی ان وجوہ سے اول ہی عرض کر دیا گیا ہے کہ اس سے  
اقرار اولیٰ ہے در نہ گستاخی معاف ہے

وقفہ تاسع بدلائل و لا تنکوا جو قبل آیہ تحریم واقع ہوا ہے نیز بدلائل و لا تنکوا

حق شخص معاف  
بجانب حنفیوں  
کے اس سے  
مجبور کرنا  
و ان با حدیث  
میں وارد ہے  
بگناہ



لکھم ما ذلکم ان یستغوا یا موالکم بیکہ بات ظاہر ہے کہ مورد تحریم ایک مرت میں نکاح  
 ہے جماع نہیں اور چونکہ یہی افعال اختیار یہ پر واقع ہوا کرتی ہے تو نکاح کا محرمات سے منع  
 ہو سکتا ممکن الوقوع ہو گا ورنہ پھر بھی کس مصرف کے لئے اور کس مرض کی دوا ہو گی۔  
 علاوہ برین نکاح کی علت فاعلہ موجود علتہ قابلہ موجود تراضی ممکن پر نکاح نہ ہو سکنے کے  
 کیا معنی علت فاعلہ کا ثبوت تو اس سے زیادہ کیا کہ مرد قادر ہے الجماع ہے اور علت قابلہ کا  
 ثبوت اس سے زیادہ اور کیا ہو گا کہ عورت محل پیداوار۔ مرد نہیں جو اس توقع کی  
 گنجائش نہ ہو غرض جو باتیں اور صورتوں سے متصور ہیں یا اور مردوں سے متصور ہیں ہی  
 باتیں مرد و نکوانہ محارم سے متصور اور ظاہر ہے کہ اصل مقصود نکاح جو بدلاتہ نہ لکھم  
 حرث لکھم اولاد ہے بانیو جب کہ اتنی ہی بات پر موقوف ہے محارم سے بھی متوقع ہے نہ  
 ہو گی تو اصل نکاح ہی کی ہو گی اسلئے لکھم اولاد فرمایا لا یجتمعا یا لا تقربا فرمایا اور  
 باوجود امکان ارادہ معنی حقیقی معنی مجازی کا مراد لینا صریح نا الصافی ہے ان اگر ضروریات  
 تحقیق نکاح جنکی تعین و تعداد پر ماہیت <sup>اصل</sup> مقصود خود گواہ ہے ممکن الا جملہ نہ ہوتی یا موجود ہی نہ ہوتی تو  
 بیکہ بھی ممکن تھا کہ بطور مشاکلت اس نکاح کو نکاح کہہ دیا ہو جیسو بیع مالیس عند البائع  
 یا بیع میتہ و دم کو جو مال شرعی نہیں بوجہ مفقود ہونے بیع کے جو ضروریات بیع میں  
 سے ہی حقیقی بیع نہیں کہہ سکتی فقط بطور مشاکلت بیع کہہ دیتے ہیں اور حاصل صانعیت  
 غرض بیع یعنی تصرف ہوتا ہے خود بیع نہیں ہوتی بالجملہ بوجہ فراہمی تمام سامان بیع شرا  
 جیسو کہ بیع حقیقی سمجھتے ہیں اسی ہی نکاح محرمات کو بوجہ مذکور نکاح حقیقی سمجھتے ہیں



نہیں نہیں کہ مجازاً نکاح کہہ یا واقع میں نکاح نہیں ان جیسے بوجہ مفاسد معلومہ قتل ہل  
 ایمان کے ممانعت ہو اور قتل کفار کی ممانعت نہیں کیونکہ وہ ان وہ مفاسد نہیں حالانکہ  
 اطلاق قتل دونوں جامی بطور حقیقت موجود ہے ایسی ہی بوجہ بعض مفاسد نکاح محارم ممنوع  
 رہا اور نکاح حبشیات جائز رہا گو باعتبار اصل اطلاق نکاح دونوں جا حقیقی ہے مجاز  
 نہیں لیکن نکاح حقیقی ہوگا تو آثار نکاح بھی ایسی طرح متفرع ہو جائیں گے جیسے قتل حقیقی پر  
 آثار قتل متفرع ہوتے ہیں یعنی جیسے درود الم و انزاق روح دونوں جابر ابر قتل جائز ہو یا  
 ناجابر ایسی ہی انتقا زنا در صورت نکاح دونوں جابر ابر ہوگا نکاح جائز ہو یا ناجائز اور  
 انتقا زنا ہو تو پہر احکام زنا مثل اجرا حدود خواہ مخواہ منتفی ہونگے خاص کر جب یہ  
 دیکھا جاوے کہ منجملہ احکام زنا حدود و اولیٰ سے شبہہ سی بھی مندرج ہو جاتے ہیں ان  
 یہ بات مسلم کہ جیسے قتل ممنوع ہوتا ہے تو آثار قتل پر یعنی درود الم و انزاق روح پر اتنا  
 عذاب ہوتا ہے کہ کیا کہیو ایسی ہی نکاح ممنوع ہوگا تو آثار نکاح یعنی جماع وغیرہ پر اتنا  
 کچھ عذاب متفرع ہوگا کہ کیا کہیو غرض وہ جماع گواہ قسم زنا نہ ہو پر حرمت میں زنا سے  
 بڑھ کر ہوگا کیونکہ غیر محارم سے زنا ہو تو بوجہ اسکان نکاح جائز اسکی حلت کی امید بھی ہے  
 اور خود نکاح ہی حرام ہو تو پہر اس فعل کی حلت کی کوئی صورت نہیں علیٰ ہذا القیاس صورت قمر  
 دفعہ ثامن میں جماع بوجہ حرمت طریق حصول ملک زنا سے بڑھ کر ہوگا اور حلت کی کوئی صورت  
 نہ ہوگی غایۃ مافی الباب یہ ہے کہ حرمت دفعہ زنا سے عام رہی سو یہ بات بطور منقول لکھوں  
 مسلم کہ جماع حالت حیض نفاس میں حرام ہے اور زنا نہیں اور بطور حلیہ لکھوں ~~جب ایسا~~



کہ آثار کا موثر سی عام ہونا معقولات میں مسلم ہو چنانچہ پہلے بھی گذر چکا۔ اب عرض ہے  
 مبارک میں بھی ہے کہ ہم تو بدالت عقل و نقل محرمات کا نکاح ہونا اور اسوجہ سے اسکا از  
 قسم زنا نہ ہونا ثابت کر دیا اب آپ کسی ضعیف قوی دلیل عقلی نقلی سے اسکا نکاح نہ ہونا  
 اس سبب اس جماع کا زنا ہونا جو بعد اس نکاح کے واقع ہوا ثابت کیجئے اور دس نہیں  
 بیس لکھ پرا ثبات و ثبوت ہو۔ نرسی نے تکی زطل نہ ہو مگر اپنی خیال ناقص میں یہ آتا ہے  
 کہ آپ کو جواب تو کچھ آئیگا پر اپنی خجالت اٹانے کو میرے ذمہ یہاں تحقیق لفظ  
 نکاح تہمت جوار محرمات لگا سکا اور میں جانتا ہوں یہی انداز آپ جواب دفعہ ثانی میں  
 اختیار فرمائیں اور یہاں حلت آثار نکاح آپ سے میرے ذمہ تہمت اجازت دست برد زنا  
 شوئر وغیرہ لگائیں گے مگر یہ یاد رہے کہ تہمت کا انجام برا ہوتا ہے آخرت کا مواخذہ دنیا کا  
 مناقشہ آخر ہم بھی آدمی ہیں اگر خیال آگیا تو مبادا بدستاد و زور جبار سیتہ  
 مثلہا ہم بھی آپ کی تشہیر کے درپے ہوں اور سوال خامس کے بہانہ سے آپ کی ذمہ پر  
 اس بات کی تہمت لگائیں کہ آپ کے مشرب کے موافق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت  
 کا وجوب ہے۔

دفعہ عاشر آپ بجای تحدید درودہ اگر درپے عدم تحدید ہیں اور محبت  
 حدیث الامار طہور ہے اور وجہ احتجاج یہ ہے کہ الف لام طبیعت یا الف لام استخراق  
 ہے تو قطع نظر اس سے کہ ہر دعویٰ کے لئے دلیل چاہیے یعنی کاہیہ معلوم ہوا کہ طبیعت  
 یا استخراق مراد ہے یا کیا جواب ہوگا کہ صورت میں حسب راء ظاہر پرستان یہ لازم تھا

کے آثار کا موثر سی عام ہونا معقولات میں مسلم ہو چنانچہ پہلے بھی گذر چکا۔ اب عرض ہے





کہ پیشاب بھی پاک ہوتا کیونکہ وہ بھی اصل میں پانی ہی ہے اور لایہ بولن احدکم فی الماء الذی اثم غیرہ  
 احادیث اُصولیہ میں معارض ہو گئی اور ظاہر حال بوجہ توافق عمل در آمد زمان ثبوت و صحابہ  
 اتفاق آراء و افہام انہیں کے ساتھ ہو گا جس سے انکی قوت مزید ہل من مزید ہو جاوے گی  
 اور اگر بمقابلہ تحمید وہ درودہ آپ درپے تحدید قلعین ہیں اور حد قلعین آپکی سند سے تو اسکا  
 کیا جواب کہ وہ حدیث مضطرب ہے اور ظاہر ہے کہ اضطراب آیا تو پہر صحت فخر و جوئی آپکی  
 شرط صحت کہاں سے آئیگی جو آپ کا مطلب ثابت ہو۔ علاوہ برین حدیث لایہ بولن احدکم  
 کا متن در پیش کیونکہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ پیشاب غیرہ کے پڑنے سے کوئی خرابی  
 آتی ہے جسکا بھیہ بند و بست ہے سو وہ خرابی بجز نجاست اور کیا ہوگی غایتہ ما فی الباب  
 کسیدرجہ میں بوجہ عموم بلوہ بطور عفو عن النجاستہ نہ بوجہ وجوہ طہارت اجازت  
 استعمال ہو جاوے مگر مضمون لایحل النجس اور لاینجس لظاہر اس کے مخالف اور وہ ان کے  
 مخالف کیونکہ یہاں نفی نجاست مقصود ہے اور وہاں وجود نجاست ثابت اور اسباب  
 پر توافق آراء عام و خاص کہ پانی وقوع نجاست سے نجاست قبول کرتا ہے اور زمانہ ثبوت  
 و صحابہ کی کیفیت اسکو مؤید کیونکہ وہ بھی اس طرف ناظر ہو کہ وقوع نجاست اپنا کام  
 کرتی ہے وہ اثر ظاہر ہو کہ نہ ہو اسکو وہ دونو قابل استدلال نہیں اور حدیث لایہ بولن  
 بوجہ احتیاط واجب العمل ہوئی کیونکہ ایسی مقامات میں بد لالت وجوب طہارت بعد  
 نوم یا حرمتہ اکل صید واقع فی الماء احتیاط واجب ہوتی ہے اب گذارش بھیہ ہے کہ آپ کے  
 پاس اگر کوئی سند اسکی ہو کہ حدیث الماء طہر میں طہارت ہے اس سے استغناء ہے اور ہر



تو لایو اور داس کے بدلے بیس لیا جو علیؑ نہ القیاس اگر آپ کے پاس کوئی روایت  
 غیر مضطرب ہو یا مضطرب پر ایسی سوانح میں عمل کرنے پر دلالت کرتی ہو تو لایو اور داس  
 کی جگہ میں لیا جو رہی حنفیہ اور کاغذ مطلوب ہے تو سنو اول تو بحکم انصاف ہنوز حنفیہ  
 ذمہ جواب دہی لازم ہی نہیں جب آپ جواب مطلوب ہے فارغ ہو لین گے دیکھی جائیگی  
 مگر با اینہم جواب پیشگی مطلوب ہے تو لیجئے حدیث اکابر تو بوجہ مذکور در صورت طبعیہ و استغراق  
 عمل سے معذور کیونکہ نے عہد اس حدیث میں کام نہیں چلتا چنانچہ سیاق و غیرہ  
 بھی شاہد ہیں اور عہد سہم مقام میں کام نہیں نکلتا کیونکہ ثبوت عدم تحدید تحریر  
 و طبعیہ پر موقوف ہو اور حدیث قلتین کو بوجہ اضطراب مقام میں حجت نہیں بنا سکتی  
 کیونکہ شرط ادا و افراف الض کے لئے ایسی ہی حجت چاہیو جیسی افراف الض کے لئے افراف  
 آب قلیل و آب کثیر متفق علیہ اور اس پر یہ مضمون منجملہ محسوسات ہو اسلئے رامی مبتلی بہ  
 پر کہنا زیادہ عمدہ نظر آیا کیونکہ ادا و افراف الض میں ہر جگہ رامی مبتلی بہ کام آتی ہے  
 ادا و جہاد میں کافر و مومن کی تمیز ضرور ہو اور یہ بات سب جانتے ہیں کہ یہ بات مبتلی بہ  
 کی رامی پر چھوڑی گئی ہو علیؑ نہ القیاس ادا نماز جماعت میں امام کا مومن ہونا لازم  
 ہو اور اس کی تمیز سب جانتے ہیں کہ اس کی رامی پر منحصر ہو ایسی کاح وغیرہ میں شوہر وغیرہ کا مومن ہونا  
 مومنات وغیرہ کے حق میں فرض ہو اور ایمان کا پہچاننا سب جانتے ہیں کہ ایک رامی  
 کی بات ہو کیونکہ اصل ایمان اور قلسی ہو القصہ مواضع کثیرہ میں ادا و افراف الض ہی استعمال  
 رامی متفقہ ہے ~~بہ اسلئے~~ بوجہ حنفیہ نے جب یہ دیکھا کہ رامی مبتلی بہ اسباب میں حجت



کمانہ ہو تو بنا چاری اویکی رامی پر کہنا ضروری ہوا اب گذارش خدمتین بھیجے ہو  
 کہ اگر آپ کے پاس کوئی ایسی دلیل ہو جس سے اس مقام میں مشاہدہ اور رامی کا غیر معتبر  
 ہونا ثابت ہو تو لائے اور دلائل کی جگہ سے لے جائیے رادہ درودہ کوئی اصل مذہب نہیں  
 مان کی سیکی یہی رامی ہو تو مضائقہ نہیں سو اتفاق سے اکثر کی رامی سی طرف گئی اسلئے  
 یہ بھی مشہور ہو گیا اور وہ عوام جو صبا رامی نہیں ہوتے ان کے لئے بھیہ رامی ایک تکیہ گاہ  
 نے حجت نظر آئی ورنہ اصل ہی ہو جو رامی میں آئے

### تمت بانجیر و احمد علی ذلک

جواب تو ہو چکے التماس اور یادداشت بھی سن لیجئے۔ ہمیں سنا ہے کہ اگر کوئی شخص  
 ہٹکانے کی بات کہتا ہے تو آپ مضامین شعر یہ کہہ کر مالدیتی ہیں اور اس سے بھاگے ہو  
 جواب سے سبکدوش ہو جاتے ہیں اگر یہی انداز مناظرہ ہو تو اس سے بہتر ہم تدبیر  
 عرض کرتے ہیں آپ نے تکی مانگا کرین و اہیات جاہلانہ سمجھ کر آپ کے حریف  
 آپ چپ ہو رہے ہیں گے کیونکہ ع جواب جاہلانہ باشد خموشی۔ اور یہ بھی وجہ ہے  
 جو بھیہ ارشاد ہوا وَإِذَا خَاطَبْتُمُ النَّجَارِينَ قَالُوا سَلَامًا اور غور سے دیکھئے تو آپ نے  
 پہلے ہی یہ انداز اختیار فرمایا ہے بھلا جس بات کے آپ آدرون سے طالب ہیں  
 آدراپ سے طالب کیوں نہ ہونگے پہر آپ نے پہلے اپنی گہر کی خبر کیوں نہ لی یہ  
 نہ سمجھا کہ ہم آدرون سے حدیث صحیحہ نص صریح متفق علیہ کے طالب ہیں اور ہم سے  
 طالب ہونگی تو ہم کہان سے دینگے یہ نہ تکی بات نہیں تو اور کیا ہوگا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



اول آپ کو لازم تھا کہ مطالبہ اشاریہ کے لئے احادیث موصوفہ بوصف مذکورہ لائیں اور وقت  
 ہم سراسر قسم کی احادیث کی درخواست فرمادیں اسلئے ہم نے اپنی احادیث کے مراتب کی  
 تشریح کرنی بجا سمجھی آپ کچھ یلگے تو ہم بھی اشارۃً کچھ کرینگے مگر عند اللہ آپ جو  
 کریں فہم و انصاف سے کریں تعصب کو چھوڑیں اور اس نارسائی پر خود راضی نہ ہوئیں  
 مجھ کو آپ کی اس ظاہر پرستی اور خود رانی سے کچھ اندیشہ ہے کہ آپ متشابہت تک پہنچیں اور  
 یہاں فوق ایدیہم اور الرحمن علی العرش استوی کے بہرہ و سر خدا کو نعوذ باللہ مجسم تبارک  
 لکین اور بقیاس احادیث رفع و عدم رفع احادیث مختلفہ فی باب متعۃ النکاح کو کچھ سمجھیں  
 کریں کبھی یون ہوا تھا کبھی یون اسلئے کبھی یون کر لینا چاہیو کبھی یون اور عبد العزیز  
 وغیرہ کا منکر تحریم ہونا حدیث نہیں مرقوم ہے اور میں جانتا ہوں کہ آپ اپنا کام کر چکے  
 کیونکہ ہر چند یہ بات بالخصوص آپ کی نسبت نہیں سنی گئی پر یہ شور تو ایک مدت سے ہے کہ  
 حضرات غیر مقلدین تجویز متعہ کے درپے ہیں چونکہ آپ ان سب کے امام ہیں تو کب کب ہو  
 ہو کہ یہ شور اوپر ہی اوپر اڑا ہوا اور نیز یہ شور بھی ایک مدت سے ہے کہ بعض غیر مقلدین  
 خدا کے ہاتھ پانوں کو ایسا ہی سمجھتے ہیں جیسا ہمارے ہاتھ پانوں ہوتے  
 ہیں تا مل ہی تو اتنا ہے کہ کاہن کے ہیں چاندی کے یا سونے کے یا کہین اور کے۔  
 علیٰ ہذا القیاس آپ کی اس ظاہر پرستی اور خود رانی سے کچھ بھی اندیشہ ہے کہ بہت سے احادیث کو  
 معارض قرآن سمجھ کر پائے اعتبار سے ساقط فرمائیں گے کیونکہ حدیث کو صحیح ہی کیوں نہ ہو  
 پر کہہ دین قرآن کو مانیں اگر حدیثوں اور روایات تواریخ سے نسبت قرآن شریف کفار



کازیب و تردید میں ہونا سمجھ میں آتا ہے تو قرآن میں لاریب فیہ فرماتے ہیں جس سے بوجہ وقوع  
مکرہ فی سیاق النفی بالکل ریب تردد کا ہونا ثابت ہوتا ہے کیونکہ لاریب کیونکہ نہ ہو مگر ان کو  
یہ کہہ نہی کی گنجائش ہے کہ قرآن شریف میں ریب کی نفی ہے احادیث و تواریخ میں یقین بطلان  
قرآن کا نہ کوئی مگر اس کو کیا کیجئے کہ بہت سے ضعف کو تردد و بھی ہوا دوسرے نفی لاریب ایسی ہے  
جیسے نہی لا تقل لہا فت جیسے اس سے بد لالہ النص صبر وغیرہ کے نہی نکلتی ہے ایسی ہی  
سے یقین بطلان کی نفی نکلتی ہے بہر حال لاریب فیہ لاریب آپ کی نگاہ میں اکثر احادیث  
و تواریخ بلکہ مشاہدات کی نسبت موجب ریب ہو گا آگے فرماتے ہیں ہدی للمتقین

لام اختصاص بجانب مشیر ہے کہ فاستقونکون ہذا ہونہ کافر و نکو پہر سپر ان اللہ لایہدی  
القوم الکافرین اس کو موافق بلکہ اس مضمون میں اس سے بڑا اور کثرت حدیث صحیحہ اور تواریخ معتبرہ  
اور اخبار متواترہ ہذا کفار و فساق پر شاہد ہے بوجہ مخالفت مشارالہ بمقابلہ قرآن  
احادیث و اخبار کا ہے کو مقبول ہونگی بلکہ مثل مذہب ہنود کہ غیر و کچھ ہنود ہونے کی سیدھی  
نہیں قطع امید ہدایت کی ہدایت ہوگی اور بمقابلہ اذ اقمتم الی الصلوۃ فاغسلوا وجوہکم  
وہ احادیث جنس ایک خصوصاً کئی نماز و نکاح و اگر لینا ثابت ہوتا ہے کیونکہ مقبول ہونگی  
اور حدیث ان المؤمن لا ینجس انما یرید اللہ لیدہب عنکم الرجس کے بعد نے اس کو  
کیونکہ لائق قبول ہوگی کہ اہل بیت جنہیں بد لالہ لفظ اہل بیت خود حضرت رسول اللہ صلی  
بہی داخل ہیں چہ جائیکہ اور کمالان وقت زمرہ اہل ایمان سے نفوذ بائدہ خارج ہیں  
اور بمقابلہ ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ احادیث و لہ مغفرت لعلہ جہان



پہلے مشرک تھے کہ یوں کہنا پڑا اعتبار کو پوچھیں گے بلکہ مشرک کی مغفرت کی امید ہی منقطع کیجائیگی  
 گو نائب کر دلی ہی کیوں نہ ہو جاسی اور پہر اسوجہ سے بعد ضم ضمیمہ جلالہ شرکاء عجیب نہیں  
 حضرت آدم علیہ السلام کی مغفرت میں بھی تامل ہو اور بمقابلہ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَدًّا  
اِنَّ اِحَادِثَ کِی آپ کا ہے کو سنیں گے جن سے لا الہ الا اللہ کہنی والوں کی مغفرت نکلتی ہے  
 اور بمقابلہ آیہ لَا یُجِی فِیْہِ وَلَا خَلَّةٌ وَلَا شَفَاعَةٌ احادیث شفاعت کس شمار میں ہوں گی اور  
 بمقابلہ مَثْنٰی وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ حدیث اخبار تسعہ از وراج مطہرات ساقی اعتبار ہوگی یا  
 نحو بِاللہ دشمنان نبوی صلعم کو مرتکب کبیرہ شنیعہ و مصر علی الکبیرہ اور جاہر الکبیرہ  
 فرمائیں گے اور بمقابلہ لَوْ صِیْکُمْ اللّٰہُ حَدِیثِ نَحْنُ معاشر الانبیاء لانورث مثل شیعہ دیوار سے  
 ماریجائیگی اور بمقابلہ الرَّائِیۃ وَالزَّانِیۃ حدیث رجیم کی کیا شنوائی ہوگی اور بمقابلہ  
فَلَیْسَ عَلَیْکُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَقْصُرُوْا مِنْ لِّقْلَتِہِمْ اِنْ خِفْتُمْ اَنْ یَّکْفُرُوْا اوس حدیث  
 کو آپ کیا سمجھیں گے جس سے بحالت امن منی میں باوجود مجمع کثیر رفقاء رسول اللہ صلعم کا  
 قصر کرنا ثابت ہوتا ہے۔ سردست انہیں قتل گیارہ پر اکٹھا کرتا ہوں تاکہ العشر باشر  
 ہو جا اور لہ دنیا فریدی کی دہلی اور بڑبھجی آپ اور کچھہ رقم فرمائیں گے تو ہم بھی اور  
 کچھہ نذر عرض خدمت کے لئے لائیں گے والسلام علی من اتبع الہدی و آخر دعوانا  
 ان الحمد للہ رب العالمین والصلوۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحابہ اجمعین

تم باخیر



## ضمیمہ

حضرت سلامت اشتہار ثالث کے ملاحظہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اب آپ کو فکر  
انجام ہوا ہے اور دن کے ذمہ الزام رکھ کر الزاموں سے نہ بچو ایسا نہ ہو کوئی یوں ہو  
دل کی بات ہی میں رہی بات نہ ہونے پائی: ایک بھی آپ سے ملاقات نہ ہو پائی  
لفظ لاندہیب اتنا برا نہیں جتنا طعنہ گریز جانگزا ہے اگر قصاص ہی لینا تھا تو  
موانہ کر لینا تھا اس زیادتی کا وبال فرماؤ کسی گردن پر مانتی بات پر شاقون کسی  
دامن پر ٹھکانا چاہی ہمتو اس قصور ہی سے بری ہیں پر جس کسی نے کہا شاید خونی  
مفہوم تک ہی اٹکاؤ دین رہا ہو خرابی عرف تک پونہچا ہوتا ہے بھی آپ کی خاطر ہمارا یہ قول  
ہو کہ جس نے یہ کیا بہت بیجا کیا پر یہ تو فرمایا حضور سند کا طلب کرنا کیون بیجا  
ہو اگر آپ صورندرجہ اشتہار میں کوئی مذہب کہتی ہیں تو طلب سند کیون بیجا ہے نہیں تو  
لاندہیب کہنا کیا بیجا ہے اور اگر لغرض مکافات جہر آمین اخفا لاندہیب مقصود ہے تو ہاں  
ایک بات ہی پر یہ عذر معقول ہاں کارآمد ہے جہاں الزام مقصود ہو ہم تو جہاں مانگتی  
ہیں مبنی اعراض کی سند مانگتی ہیں اور یہ وہ ہے جس کے بروی عقل آپ نے مکش ہیں  
علاوہ برین آپ کے اشتہار و نمین وعدہ بھی موجود ہے گراں آپ نے کچھ بیڈ سنائی  
کہ منجہ میں یہ ہے اور توضیح میں ہے اگر کچھ ارشاد بطور الزام ہے اور لا کلام ہے تو یہ  
فرمایا کہ یہ تقلید کون سی آیہ و حدیث سے ثابت ہے اور اگر لغرض الزام ہے تو تجھے  
اور توضیح کی تقلید کی نسبت ہمارا کونسا اقتدار مابہ موجود ہے یا اینہم ہمارے



بھی انکار نہیں پسند التزام برومی انصاف آپ پر واجب الادا ہے مگر آپ کی اس چال سے  
 مجھ خیال ہوتا ہے کہ شاید آپ اور کوئی ملٹی کہائیں اور یہہ پیام و سلام راگان جان  
 اسلئے حسرتہ آئندہ کے لئے بطور مثل پیشگی مجھ شعر پڑھے دیتا ہوں شعر  
 عاشق ہو تو ہین کے یکہ ہم کس میں پر جزا ہ نار سا کوئی سباناں بھی نہیں  
 باقی آپ کا مجھ ارشاد کہ گفتگو کر دنگا تو عالم مشہور سو کر دنگا خدا جاکس بنا پڑے  
 شاید آپ نے اپنی اس شہرت غیر مقبول پر جبکا سبب اہتمام ترک تقلید ہو دہو کہایا  
 ورنہ مجھ تو آپ بھی جانتے ہونگے کہ کمال علمی میں آپ مشہور نہیں پھر آپ کو اس  
 سے کیا مطلب کے مقابل ہو تو کوئی بڑا ہی ہو۔ قبلہ مشاہیر علما کو تو آپ سے گفتگو کر دے  
 میں عار کا ہونا لازم ہے۔ اب تو آپ ہم ہی جیسوں پر قناعت فرمائیے اور کچھ نہ  
 ہو تو دکھلایئے اور بھی کچھ نہیں تو ہماری سب باتوں کا جواب یجئے اور مجھ بھی ارشاد  
 کیجئے کہ مجھ صورت کدائی نماز کون سی حدیث یا آیہ سے ثابت ہے۔

جب آپ اس امر ضروری کے اثبات سے فارغ ہو لیں گے تو پھر ہم اور کچھ لوجھ پیر  
 والسلام علی من اتبع الهدی



استهبار

مین مولوی عبد الغفر صاحب مولوی محمد صاحب مولوی اسماعیل صاحب ساکنان بلوچہ ال اور جو اونکے  
 ساتھ طالب العلم ہیں جیسے میان غلام محمد صاحب شہار پوری و میان نظام الدین صاحب میان  
 عبد الرحمن صاحب و غیر یعنی جملہ خفیہان پنجاب ہندوستان کو بطور شہادہ و تیاہون کہ اگر ان  
 لوگوں سے کوئی صاحب مسائل ذیل میں کوئی آیت قرآن یا حدیث صحیح جسکی صحت میں کسی کو کلام  
 آتا اور وہ اس مسئلہ میں جسکے لیے پیش کیجاتے نص صریح قطعی الدلالتہ پیش کریں تو فی آیت اور فی  
 حدیث یعنی ہر آیت و حدیث کے بدلے دس روپے بطور انعام دئے گئے

اولاً رفع یدین بکرنا حضرت کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے کے ثانیاً  
 حضرت کا نماز میں خفیہ آمین کہنا۔ ثالثاً حضرت کا نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا۔  
 رابعاً حضرت کا مقتدیوں کو سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا۔ خامساً حضرت یا  
 باری تعالیٰ کا کسی شخص پر کسی امام کی ائمہ رابعہ سے تقلید کو واجب کرنا۔ ساو سنا ظہر کا وقت  
 دوسرے شل کے اخیر تک باقی رہنا۔ سابعاً عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں اور  
 جبرئیل کا مساوی ہونا۔ ثامناً قضا کا ظاہر و باطن نافذ ہونا۔ تشریح مثلاً کسی شخص  
 نے ناحق کسی کی جورو کا دعویٰ کیا ہو کہ یہ میری جورو ہو اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے تقدیر  
 جیت لے اور وہ عورت و سکون مل جائے تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی اوسکی بی بی ہو اور اوس سے  
 صحبت کرنا بھی اوسکو حلال ہو۔ تاسعاً شیخ محمد ابوبکر جیسے مانع یا مہین کے کلام



ہر کے اوس۔ صحبت کرے تو اوس پر حد شرعی جو قرآن یا حدیث میں وارد ہے نہ لگانا۔ عشر  
تحدید آب کشی جو وقوع نجاست پلید ہو وہ درود سے کرنا۔ تنبیہ ان مسائل کی  
احادیث کے تلاش کرنے کی واسطے میں ان صاحبوں کو استقدر مہلت دیتا ہوں جس قدر یہ چاہیں زیادہ  
میں ان کو بھی گنجائش ہے کہ اپنے اور مذہبی بھائیوں مدد لینا۔

ابوسعید محمد حسین لاہوری

۱۲  
ابوسعید محمد حسین

## اظہار

چون نداری کمال فضل آن بہ کہ زبان در دمان نگہداری بہ آدمی رازبان مضحک کند  
جوز بے مغز اسبکسار بہ جب ان مولوی مشتہر ابوسعید محمد حسین لاہوری لاندہر شہ یہ شہ تار و  
اغوا و تضلیل عوام کالانعام کے شائع کیا اہل علم و راست کے نزدیک اُن کا مبلغ علم و کمال ایمان اور  
افترا پر دازی اور کذب ظاہر ہو گیا بحکم آنکہ ہر کہ با دانا تیر ز خود جدل کند تا باند کہ داناست بداند کہ  
ناو است اور اکثر علمائے خاموشی کو اختیار کیا الحق چون خدا خواہ کہ ہر کس مرد بہ میلش اندر طغف  
پاکان برد بہ تو کو ایسا حشمتہ جملہ احادیث صحیحہ بلکہ مشکوٰۃ کی بھی خبر میں اور امام الامامہ امام عظیم  
علیہ الرحمہ پر طعن اعتراض یہاں بیہات چھوٹا مونہ بڑی بات اکبرت کلمۃ تخریر من افواہم  
ان یقولون لا کذبانی اسحال انکے جواب میں اسقدر کافی ہے کہ یہ مسائل عشرہ مستفسرہ اگر آپ  
نزدیک حق و صحیح نہیں تو مسائل خلاف و ضد فقہ کے کسی آیت قرآنی یا حدیث نبوی صحیح متفق علیہ  
بضرورتی دلائل سے ثابت فرما دیجیے اور عرض ہر آیت و حدیث کے بغیر روپ انعام میں بھیجے



سداور مسئلہ میں طلاق متفرق کا جو ایک طہر میں زن بدخول بہا کو دلی جاوین ایک طلاق ٹھہرانا  
 یا جسکے آپ قابل بلکہ خبر میں اس ایک ہی مسئلہ کو کسی حدیث صحیح متفق علیہ نص صریح قطعی الدلائل  
 سے ثابت فرمائیے اور دس روپوں کی جاسور و پوتہ سے لیجیے فَإِنْ كَمْ تَقَعْلُوهُ لَوْ كُنْ تَقَعْلُوهُ أَفَاتَقُولُوا النَّاسُ  
 الَّتِي وَقَوْلُهَا النَّاسُ الْحُجَّاءُ اور اپنا مذہب ان مسائل فروعیہ میں بتاویں اور اوسکو ایسی ہی سند مذکور سے  
 ثابت فرمادیں ورنہ بار دیگر ایسا کلمہ زبان پر نہ لاویں کہ تو شہر ماوین دوسرے دن تو نصوص قطعی الدلائل  
 طلب ہیں اور اپنی کچھ خبر نہیں مولوی شمس الدین اس شہر کا شمس فی نصف النہار ظاہر ہر کہ شہر کو  
 احادیث صحیح بخاری وغیرہ سے بھی مطلق خبر نہیں یا اوسکی صحت و حدیث ہونے سے انکار ہے  
 اور آیات قرآنی کی تاویل کرتے ہونگی۔ اس جاپہر مجھ کو ایک حکایت جو انکے کمال فطانت و  
 ادب کی دلیل ہو یاد آئی واسطے نشاط خاطر ناظرین مرقوم ہوا ایک روز یہ شہر مع اپنے اوستا  
 نامی گرامی مولوی سید زید حسین صاحب کے کانپور میں بیکان جناب پٹی مولوی سید امداد العلی خان  
 صاحب تشریف فرما تھے اور اوسی زمانے میں رسالہ عدم جواز نماز و سیریل بحالت روانگی مصنفہ  
 جناب مفتی محمد سعد اللہ صاحب مخوم مطبع نظامی میں چھپنے کو آیا تھا صاحب بیع نے رسالہ مذکورہ  
 مولوی سید زید حسین صاحب مدح کی خدمت میں بھیج دیا اور بجز تمام عرض کیا کہ یہ مسئلہ دینی ہرگز  
 جو کچھ خلاف ہو ہدایت کیجئے جناب مدح نے وہ رسالہ واپس کیا اور فرمایا کہ مجھے اسکا رد و تحریر  
 کیا ہو صاحب مطبع کو بھیج دو وقت شب حاضر خدمت ہو کر عرض کیا کہ حضور نے دوبارہ رسالہ نماز  
 مدبر مل کیا ارشاد کیا ہنوز وہ مجیب ہوئے تھے کہ یہ شہر نے سکھانے اور اپنے جواب دہ ہوئے  
 احب کیا فرماویں انہوں نے اس رسالہ کے ایک ایک حرف کا رد لکھا اور صاحب مدح

قال السیاح  
 ما یسألونک  
 فیما یسألونک  
 فیما یسألونک  
 فیما یسألونک  
 فیما یسألونک



فورا دست بستہ کر سن کیا کہ جناب والا اس رسالہ میں تو بسم اللہ الرحمن الرحیم بھی مرقوم ہے جناب  
 مولانا صاحب نے اسکا کیا رد لکھا ہے پس مجرئت کے حواس کم ہو گئے اور کچھ جواب نہ دے سکے جناب  
 دینی صاحب معصوف نے فرمایا صاحبزادے کیون ایسی بات فضول نے تامل کرتے ہو کہ ایک عالمی  
 سے بند ہو جاتے ہو خجالت اٹھاتے ہو فقط پس مقام غور ہو اگر اس مشہر کو گلستان شیخ سعدی  
 بھی یاد ہوتی تو ایسی فضول گوئی کرتے مگر ان نے تامل بگفتار دم نہ لگا تو کوئی گرویدہ گویا چہ غم نہ  
 بنطق آدمی بہتر است از دواب مگر دواب از تو بہ گز گویا صواب ہے الغرض اس اشتہار سے  
 ان کو اپنی تشہیر مقصود تھی بعونہ تعالیٰ وہ بخوبی تمام ہو گئی واسطے اطلاع عوام اہل اسلام کے مجمل جواب  
 اشتہار اور شہہ حال مشہر تحریر ہوا کہ ایسی خود رائی اہل ہوا کے صحبت سے احتراز فرما دین اور ہرگز  
 ان کے قول و فعل پر اعتماد نہ کریں اور ان کے دام تزدیر میں نہ پھنسیں کہ سعدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں  
 ع زجاہل گزیرندہ چون تیر باش و ما علیہنا الا الابلغ لمبین والہ ہو الموفق والمعین

الرافع  
 خیر خواہ مسدین ناصر الدین

خاتمہ الطبع

الحمد لله والمنہ کہ یہ عجالہ نافعہ ہدایت مقالہ رسالہ موسومہ بہ اولہ کاملہ بجواب شہار عشر اسوا  
 مولوی محمد حسین لائندہ ب لائندہ سی مع اصل اشتہار و مختصر جواب موسوم بانظار مطبع نظام  
 واقع کانپور میں عشرہ آخر رمضان مبارک ۱۲۹۳ ہجری کو اہتمام امید وار رحمت ایشو جہا  
 مطبعہ جامعہ جہانگیرہ مطبوعہ طبائع خاصہ عام و باعث ہدایت اہل اسلام ہوا